

E L I C ビジネス & 公務員 専門学校

学校関係者評価報告書

平成 26 年度

記載責任者 塚本 紀之

記載者 木村 公一

平成 28 年 1 月 27 日

ELIC ビジネス & 公務員 専門学校  
学校長 塚本 紀之 殿

### 学校関係者評価委員会

平成 26 年度学校関係者委員会について、下記のとおり評価結果を報告します。

#### 記

#### 1. 学校関係者評価委員

- ①梅村 龍盛 (株式会社 梅村本店 代表取締役社長)
- ②磯部 育義 (金山橋連合商店街振興組合 理事長)
- ③宇佐美 義雄 (公務員科 2 年 保護者)
- ④伊集院 枝里子 (情報処理科 2 年 保護者)
- ⑤片岡 歩 (平成 11 年度 商学科 情報処理コース 卒業生)
- ⑥太田 正人 (平成 12 年度 福祉ビジネス科 卒業生)

オブザーバー (第 1 回のみ)

- ⑦森 登志男 (学校法人 愛知産業大学 企画広報課 課長)
- ⑧水野 晴基 (名古屋ブライダルビューティー専門学校 事務係長)

#### 2. 学校関係者評価委員会の開催状況

- 第 1 回委員会 平成 26 年 11 月 22 日 (会場 本校 702 教室)
- 第 2 回委員会 平成 27 年 5 月 16 日 (会場 本校 702 教室)

#### 3. 学校評価委員会報告

##### (1) 教育理念・目標

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

- ・学校関係者評価委員の平均評価ポイント：3.50
- ・家庭との躰け教育の連携の必要性について意見あり

##### (2) 学校運営

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

- ・学校関係者評価委員の平均評価ポイント：3.33
- ・特に指摘なし

(3) 教育活動

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

- ・学校関係者評価委員の平均評価ポイント：3.00
- ・各種奨学金の効果の有無を確認する質問あり

(4) 学修成果

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

- ・学校関係者評価委員の平均評価ポイント：3.00
- ・学習成果としての就職状況についての質問あり

(5) 学生支援

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

- ・学校関係者評価委員の平均評価ポイント：3.50
- ・公務員科の就職指導内容及び活動時期についての確認あり

(6) 教育環境

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

- ・学校関係者評価委員の平均評価ポイント：3.67
- ・学内セキュリティの確認あり

(7) 学生の受入れ募集

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

- ・学校関係者評価委員の平均評価ポイント：2.67
- ・特に指摘なし

(8) 財務

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

- ・学校関係者評価委員の平均評価ポイント：3.33
- ・収支の確認あり

(9) 法令等の遵守

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

- ・学校関係者評価委員の平均評価ポイント：3.33
- ・収支の確認あり

(10) 社会貢献・地域貢献

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

- ・学校関係者評価委員の平均評価ポイント：3.50
- ・特に指摘なし

(11) 国際交流

「適切：4」、「ほぼ適切：3」、「やや不適切：2」、「不適切：1」

- ・学校関係者評価委員の平均評価ポイント：2.67
- ・留学生の学費、募集体制についての確認あり

(12) 学校関係者評価委員からのご意見

- ・ボランティア実施時に、学校Tシャツを着用して活動すると、ブランドの強化に繋がり、知名度が向上すると思われる。
- ・大原簿記と比較して知名度が低い。知名度の低さは、就職に不利になるため、社会へのPR活動が重要になってくる。
- ・自己評価のデータをしっかり蓄積して、改善に役立てて欲しい。
- ・進路決定の企業名だけでなく、職種もパンフレットに載せると、入学者がイメージしやすくなると思われる。

以上